

# Informe de Sequía

## Marzo 2024 (Elaborado 12/04/24)



### Resumen

La superficie total afectada a nivel nacional por condiciones de sequía se mantuvo en el orden de los cien millones de hectáreas. Se intensificó fundamentalmente en Cuyo, aumentando la superficie en categoría severa. Se destaca el mejoramiento en el oeste de la Patagonia y el empeoramiento en el sudoeste de la provincia de Buenos Aires y en el este de la Patagonia.

### Precipitaciones

El mes de marzo estuvo fuertemente condicionado por un patrón de circulación bien definido influenciado por forzantes subestacionales (circulación en la Antártida y en el trópico). Esto promovió la ocurrencia de eventos meteorológicos extremos (ola de calor, inundaciones, sequía) y anomalías mensuales significativas. Particularmente, entre los días 8 y 20 el centro-este del país registró sucesivos eventos de tormentas muy fuertes y persistentes con acumulados entre 200 mm y 400 mm. Esto provocó inundaciones en la zona núcleo. El extremo norte del país (severamente afectado por la ola de calor), Córdoba, gran parte de Cuyo, sur del NOA y el norte y noreste de Patagonia, registraron escasas precipitaciones, pudiéndose empeorar las condiciones de sequía en parte de esas regiones.

### Humedad de suelos

En cuanto a las condiciones hídricas, en el último mes se registró un mejoramiento en las regiones cordillera patagónica, centro y norte de Buenos Aires y Litoral, a excepción del norte de Misiones. Por el contrario, disminuyeron los niveles de almacenaje en el norte, el centro-oeste del país (con un incremento del área en sequía severa en la provincia de La Rioja), sur de Buenos Aires, noreste de la Patagonia y noreste de Entre Ríos, donde las reservas no son las adecuadas para la época.

### Indices de vegetación

En marzo, el índice de vegetación mostró un empeoramiento en el este de Formosa, sur de Buenos Aires y noreste y sudeste de la Patagonia. En la región central de Cuyo continuaron observándose valores bajos, mientras que se registraron valores superiores al promedio histórico en la zona central y el noreste del territorio.

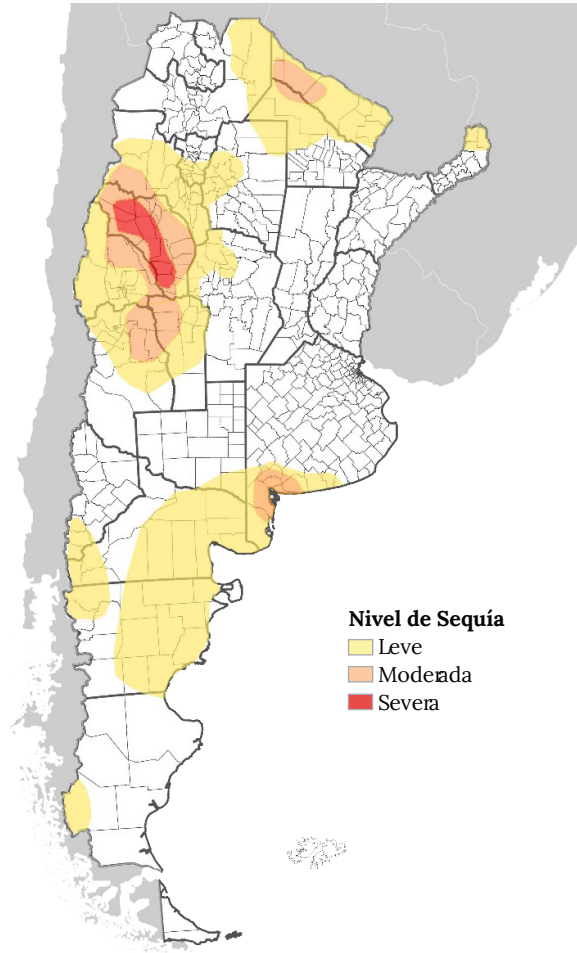
### Hidrología

Los principales ríos de la cuenca del Plata sostuvieron la tendencia descendente. Distintos puertos, tanto sobre el Iguazú como del Paraguay y el Paraná, mostraron valores por debajo del nivel de aguas bajas lo que constituye una situación atípica para el período El Niño que se atraviesa. En cambio, el río Uruguay presentó subidas en algunos puertos, especialmente en Paso de los Libres donde se acercó al nivel de alerta.

### Impacto

En el oeste de Buenos Aires, la cosecha de maíz mostró rendimientos dispares debido a la ola de calor y la falta de lluvias durante el período crítico del cultivo. Los verdeos se sembraron con demoras. En la provincia de Chaco, los cultivos se vieron muy afectados por las altas temperaturas, y se reportó escasez de agua para el consumo animal; también en algunos departamentos se vio afectado el abastecimiento de agua para consumo humano en el área metropolitana, debido a la bajante del río Paraná y al incremento en el consumo por la ola de calor. En la provincia de La Rioja se reportaron problemas para el abastecimiento de agua para el ganado, afectación de la disponibilidad forrajera, disminución de la condición corporal de los animales, descarga de campos y remates.

### Estado de Sequía



#### Nivel de Sequía

- Leve
- Moderada
- Severa

El Monitoreo de sequías meteorológicas y agropecuarias de Argentina proporciona una visión coherente y global de las condiciones de sequía en territorio nacional. El análisis es realizado por una mesa interinstitucional de especialistas y se basa en varias fuentes de datos, incluidas observaciones de expertos en campo de acuerdo con el protocolo interinstitucional para sequías meteorológicas y agrícolas. [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/sequias\\_meteorologicas.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/sequias_meteorologicas.pdf). El mismo pretende identificar áreas con probable afectación por sequía, y su impacto concreto dependerá del sistema productivo, el manejo predial, la infraestructura disponible, entre otros condicionantes locales.

### Evolución por región

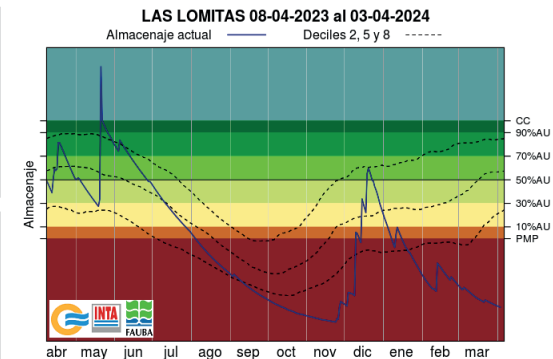
NOA	NEA	PATAGONIA	CUYO	CENTRO
<b>Área:</b> Sur de Catamarca <b>Caracterización:</b> Leve afectación en Salta y Jujuy sobre rindes, forraje y estado del ganado. <b>Duración:</b> 4 meses	<b>Área:</b> Centro y Oeste de Formosa <b>Caracterización:</b> En la provincia del Chaco, se retrasó la fecha de siembra de los cultivos. La disponibilidad de agua para consumo animal siguió siendo escasa. <b>Duración:</b> 8 meses	<b>Área:</b> Este de Río Negro y de Chubut <b>Caracterización:</b> - <b>Duración:</b> 22 meses	<b>Área:</b> Centro y Sur de la Rioja <b>Caracterización:</b> En la Rioja se reportaron problemas para el abastecimiento de agua para el ganado, afectación de la disponibilidad forrajera, disminución de la condición corporal de los animales, descarga de campos y remates. <b>Duración:</b> 10 meses	<b>Área:</b> Sur de Buenos Aires <b>Caracterización:</b> Afectación en el estado de cultivos extensivos. <b>Duración:</b> 24 meses

### Factores de riesgo

 <b>Área</b> 106.385.373 Hectáreas	 <b>Stock Bovino</b> 1.009.068 Cabezas
 <b>Cultivos</b> 17.811 Hectáreas*	 <b>Población</b> 5.970 Hogares**

\* Aclaración: el cálculo de las has de cultivos afectados se realiza mediante el cruce entre el área en sequía moderada y severa y las categorías regular, mala y muy mala informadas por los delegados del SAGYP para estimaciones agrícolas.  
\*\* Este dato no contempla capitales de provincias ni distritales.

### Nivel almacenaje Áreas Afectadas



abril mayo junio julio agosto septiembre octubre noviembre diciembre enero febrero marzo